

**LAPORAN HASIL ANALISIS SURVEI
KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP
PRASARANA DAN SARANA
PRODI PBA**



**UNIT PENJAMINAN MUTU
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA ARAB
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI MADURA**



TIM PENYUSUN

Prof. Dr. Siswanto, M.Pd.I
Dekan Fakultas Tarbiyah
(Penanggung Jawab)

Dr. Mulyadi, S.S., M.Pd.
Ketua LPM IAIN Madura
(Ketua)

R. Taufikurrahman, M.Pd.I.
Ketua Prodi Pendidikan Bahasa Arab
(Wakil Ketua)

Royhan Yasin, M.Pd.I.
Unit Kendali Mutu
(Anggota)

Dr. Nurul Hadi, M.Pd.
(Analisis)

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh

Puji syukur kehadiran Allah SWT, laporan ini dapat diserahkan. Laporan ini merupakan hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap prasarana dan sarana Program Studi Pendidikan Bahasa Arab IAIN Madura. Survei ini bertujuan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa akan fasilitas yang disediakan program studi guna perbaikan di masa mendatang.

Survei dilaksanakan pada bulan Oktober 2023 terhadap seluruh mahasiswa aktif Program Studi Pendidikan Bahasa Arab angkatan 2018 hingga 2022. Metode yang digunakan adalah kuesioner yang berisi pernyataan mengenai prasarana dan sarana. Hasil kuesioner kemudian diolah dan dianalisis untuk mengetahui tingkat kepuasan serta aspek yang perlu ditingkatkan.

Harapan kami laporan ini dapat digunakan sebagai masukan untuk perbaikan sarana dan prasarana Program Studi Pendidikan Bahasa Arab di masa mendatang. Ucapan terima kasih kami sampaikan kepada seluruh mahasiswa yang telah berpartisipasi dalam pengisian kuesioner. Semoga laporan ini bermanfaat.

Wassalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh

Pamekasan, 18 September 2023

Ketua LPM IAIN Madura



Dr. Mulyadi, S.S., M.Pd.

LEMBAR PENGESAHAN
LAPORAN HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP
PRASARANA DAN SARANA PRODI PBA IAIN MADURA

1.	Judul	: Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Prasarana dan Sarana Tahun 2022
2.	Tim Pelaksana	: Ketua : Dr. Mulyadi, S.S., M.Pd. Ketua Lembaga Penjaminan Mutu Wakil Ketua : R. Taufikurrahman, M.Pd.I. Ketua Prodi Pendidikan Bahasa Arab Anggota : Royhan Yasin, M.Pd.I. Unit Kendali Mutu
3.	Analisis	: Dr. Nurul Hadi, M.Pd. Kepala Pusat Pengembangan Mutu Akademik
4.	Waktu Survei	: 6 bulan (Oktober 2023)



Ketua Pelaksana,

Dr. Mulyadi, S.S., M. Pd.
NIP: 196706091993081001
 Dekan Fakultas Tarbiyah,

Pamekasan, 5 September 2023

Analisis,

Dr. Nurul Hadi, M.Pd.
NIP: 198105132015031002
 Ketua Prodi PBA,



Dr. H. Siswanto, M.Pd.I
NIP: 197802152005011005

R. Taufikurrahman, M.Pd.I.
NIP: 197111212003121001

DAFTAR ISI

Daftar Isi

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
DAFTAR TABEL.....	iii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	4
1.2 Tujuan	4
1.3 Manfaat.....	5
BAB II METODE PENELITIAN	
2.1 Jenis Penelitian	6
2.2 Tempat dan Waktu Penelitian.....	6
2.3 Instrument Penelitian	7
2.4 Populasi dan Sampel	7
2.5 Teknik Pengumpulan Data	8
BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN	
3.1 Profil Responden	9
3.2 Analisis Butir Pernyataan	10
3.3 Rangkuman Hasil Analisis	19
BAB IV KESIMPULAN DAN SARAN	
4.1 Kesimpulan	20
4.2 Saran	20
DAFTAR PUSTAKA	22
LAMPIRAN INSTRUMEN PENELITIAN	23

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Program Studi Pendidikan Bahasa Arab (PBA) IAIN Madura telah berdiri sejak tahun 1995. Sepanjang perjalanan Program Studi ini, berbagai upaya terus dilakukan guna meningkatkan kualitas proses pembelajaran. Salah satunya dengan menyediakan sarana dan prasarana yang memadai.

Prasarana dan sarana merupakan faktor pendukung yang sangat penting untuk kelancaran proses pembelajaran. Apabila sarana dan prasarana kurang memadai, tentu akan berdampak pada kualitas lulusan. Oleh karena itu, diperlukan evaluasi berkala untuk mengukur tingkat kepuasan dan masukan mahasiswa terhadap sarana serta prasarana yang ada.

1.2. Perumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, permasalahan yang diangkat dalam penelitian ini adalah:

1. Bagaimana tingkat kepuasan mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa Arab terhadap sarana dan prasarana?
2. Aspek sarana dan prasarana apa saja yang perlu ditingkatkan menurut masukan mahasiswa?

1.3. Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini adalah:

1. Mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa Arab terhadap sarana dan prasarana.

2. Mendapatkan masukan dari mahasiswa terkait aspek sarana dan prasarana yang perlu ditingkatkan.

1.4. Manfaat Penelitian

Diharapkan manfaat dari penelitian ini adalah:

1. Sebagai pertimbangan Program Studi dalam perencanaan pengembangan sarana dan prasarana.
2. Meningkatkan kualitas proses pembelajaran dengan sarana dan prasarana yang sesuai kebutuhan.

BAB II

METODOLOGI PENELITIAN

2.1. Jenis Penelitian

Penelitian ini termasuk penelitian deskriptif kuantitatif yang bertujuan untuk menggambarkan dan menganalisis kondisi objek penelitian berdasarkan data yang dihimpun.

2.2. Tempat dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di IAIN MADURA. Penelitian dilaksanakan pada bulan Oktober 2022 untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap Prasarana dan Sarana selama periode 2021-2022.

2.3. Instrumen Penelitian

Instrumen yang digunakan adalah kuesioner yang berisi pertanyaan-pertanyaan untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap berbagai aspek layanan akademik.

Aspek-aspek yang diukur meliputi kepuasan terhadap Aspek Tangibles (Fasilitas, Perlengkapan, Penampilan Personil Secara Fisik), Responsiveness (Daya tanggap dalam membantu pelanggan), Reliability (Keandalan Pelayanan), Empathy (Keinginan memberikan kepuasan pribadi kepada pelanggan, jaminan layanan), dan Assurance (Keyakinan dan kemampuan petugas membangun rasa percaya pelanggan terhadap pelayanan yang diberikan).

Skala pengukuran menggunakan skala Likert dengan 4 pilihan jawaban yaitu: 1 (sangat tidak puas), 2 (tidak puas), 3 (puas), 4 (sangat puas).

2.4. Populasi dan Sampel

Populasi penelitian ini adalah seluruh mahasiswa aktif Prodi PBA IAIN MADURA yang berjumlah kurang lebih 200 orang. Teknik pengambilan sampel menggunakan teknik simple random sampling, diambil sebanyak 87 mahasiswa sebagai sampel penelitian.

2.5. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah survei dengan menyebarkan kuesioner secara online kepada mahasiswa sampel menggunakan <https://espmi.iainmadura.ac.id/survey/results/3-survei-kepuasan-mahasiswa-terhadap-prasarana-dan-sarana-5>. Data kemudian dianalisis secara deskriptif kuantitatif untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap berbagai aspek prasarana dan sarana.

BAB III

ANALISIS DAN PEMBAHASAN

3.1. Profil Responden

Responden dalam survey kepuasan mahasiswa terhadap layanan akademik Prodi PBA IAIN Madura yang menjadi sumple survey ini adalah 87 responden mahasiswa aktif prodi PBA. Survei ini menyasar mahasiwsa PBA dari empat semester yang berbeda, yaitu semester 2, semester 4, semester 6 dan semester 8.

3.2. Aspek Tangibles (Fasilitas, Perlengkapan, Penampilan Personil Secara Fisik)

3.2.1. Kebersihan, Penataan, dan Kenyamanan Ruang Kuliah

Tabel 3.2.1
Keberadaan Ruang Kuliah

Answer	User Choice
Sangat Memadai	36.47 % 31 Votes
Memadai	61.18 % 52 Votes
Tidak Memadai	2.35 % 2 Votes
Sangat Tidak Memadai	0.0 % 0 Vote

Dari sisi kebersihan, Penataan dan Kenyamanan ruang Kuliah di Prodi PBA fakultas Tarbiyah IAIN Madura, ditemukan dalam survey bahwa 36% mahasiswa menilai sangat memadai, 61% mengatakan memadai, dan 3% mengatakan tidak memadai.

3.2.2. Sarana Pembelajaran yang tersedia di ruang kuliah

Tabel 3.2.2
Sarana Pembelajaran Ruang Kuliah

Answer	User Choice
Sangat Memadai	31.76 % 27 Votes
Memadai	58.82 % 50 Votes
Tidak Memadai	9.41 % 8 Votes
Sangat Tidak Memadai	0.0 % 0 Votes

Dari sisi ketersediaan sarana pembelajaran di ruang Kuliah di Prodi PBA fakultas Tarbiyah IAIN Madura, ditemukan dalam survey ini bahwa 32% mahasiswa menilai sangat memadai, 59% mengatakan memadai, dan 9% mengatakan tidak memadai.

3.2.3. Penataan meja, kursi, dan alat-alat praktik di ruang lab

Tabel 3.2.3
Penataan Meja, Kursi dan Peralatan di Ruang Kuliah

Answer	User Choice
Sangat Memadai	34.88 % 30 Votes
Memadai	59.3 % 51 Votes
Tidak Memadai	4.65 % 4 Votes
Sangat Tidak Memadai	1.16 % 1 Votes

Dalam hal penataan Meja, Kursi, dan Peralatan di ruang kuliah, ditemukan 35% mahasiswa menilai bahwa penataan sangat memadai. 59% mahasiswa menilai memadai. Tetapi 5% mengatakan tidak memadai dan 1% menyatakan penataan meja, kursi dan peralatan di ruang kuliah sangat tidak memadai.

3.2.4. Ketersedian literatur di ruang baca perpustakaan yang mendukung mata kuliah

Tabel 3.2.3
Ketersediaan Literatur di Ruang Baca Perpustakaan

Answer	User Choice
Sangat Memadai	51.76 % 44 Votes
Memadai	48.24 % 41 Votes
Tidak Memadai	0.0 % 0 Votes
Sangat Tidak Memadai	0.0 % 0 Votes

Dari sisi ketersediaan literatur di ruang baca Perpustakaan, ditemukan bahwa 52% mahasiswa menilai sudah sangat memadai dan 48% mahasiswa mengatakan memadai. Dan tidak ada satu pun mahasiswa yang mengatakan tidak ada literatur yang relevan dengan prodi PBA di ruang baca perpustakaan.

3.2.5. Ketersediaan fasilitas ibadah yang dapat dipergunakan oleh mahasiswa

Tabel 3.2.5
Ketersediaan Fasilitas Ibadah bagi Mahasiswa

Answer	User Choice
Sangat Memadai	48.24 % 41 Votes
Memadai	49.41 % 42 Votes
Tidak Memadai	2.35 % 2 Votes
Sangat Tidak Memadai	0.0 % 0

Dalam hal ketersediaan fasilitas ibadah bagi mahasiswa, ditemukan bahwa 48% mahasiswa merasakan fasilitas ibadah sangat memadai, 49% mengatakan memadai dan 2% saja dari mahasiswa yang mengatakan tidak memadai.

3.2.6. Ketersediaan ruang terbuka untuk diskusi

Tabel 3.2.6
Ketersediaan Ruang Terbuka untuk Diskusi

Answer	User Choice
Sangat Memadai	34.88 % 30 Votes
Memadai	60.47 % 52 Votes
Tidak Memadai	3.49 % 3 Votes
Sangat Tidak Memadai	1.16 % 1 Votes

Ada 35% Mahasiswa yang menilai bahwa sudah terdapat fasilitas ruang terbuka untuk diskusi yang dapat digunakan oleh mahasiswa. Namun 60% mahasiswa menilai sudah memadai. Tetapi ada juga mahasiswa yang menilai tidak memadai sebesar 3% bahkan ada 1% mahasiswa yang mengatakan fasilitas ruang terbuka sangat tidak memadai.

3.2.7. Ketersediaan fasilitas kamar kecil

Tabel 3.2.7
Ketersediaan Kamar Kecil untuk Diskusi

Answer	User Choice
Sangat Memadai	27.91 % 24 Votes
Memadai	68.6 % 59 Votes
Tidak Memadai	3.49 % 3 Votes

Answer	User Choice
Sangat Tidak Memadai	0.0 % 0 Votes

Dalam hal ketersediaan kamar kecil, menurut mahasiswa sudah memadai. Hal itu terbukti dari pernyataan mahasiswa yang mengatakan sangat memadai sebanyak 28%, dan yang menyatakan memadai sebanyak 68%. Hanya 3% mahasiswa yang mengatakan tidak memadai. Dan tidak ada satupun mahasiswa yang mengatakan sangat tidak memadai.

3.2.8. Tersedia free wifi untuk mahasiswa

Tabel 3.2.8
Ketersediaan Free Wifi untuk Diskusi

Sangat Memadai	57.14 % 48 Votes
Memadai	40.48 % 34 Votes
Tidak Memadai	2.38 % 2 Votes
Sangat Tidak Memadai	0.0 % 0 Votes

Dalam hal ketersediaan free wifi, menurut mahasiswa sudah memadai. Hal itu terbukti dari pernyataan mahasiswa yang mengatakan sangat memadai sebanyak 57%, dan yang menyatakan memadai sebanyak 40%. Hanya 3% mahasiswa yang mengatakan tidak memadai. Dan tidak ada satupun mahasiswa yang mengatakan sangat tidak memadai.

3.2.9. Ketersediaan toilet berbasis gender (perempuan dan laki-laki)

Tabel 3.2.9
Ketersediaan Toilet Berbasis Gender

Answer	User Choice
Sangat Memadai	34.52 % 29 Votes
Memadai	53.57 % 45 Votes
Tidak Memadai	11.9 % 10 Votes
Sangat Tidak Memadai	0.0 % 0 Votes

Dalam hal ketersediaan toilet berbasis gender, menurut mahasiswa sudah memadai. Hal itu terbukti dari pernyataan mahasiswa yang mengatakan sangat memadai sebanyak 34%, dan yang menyatakan memadai sebanyak 53%. Tetapi ada 12% mahasiswa yang

mengatakan tidak memadai. Meskipun demikian tidak ada satupun mahasiswa yang mengatakan sangat tidak memadai.

3.2.10. Ketersediaan literature dan fasilitas untuk difabel

Tabel 3.2.10
Ketersediaan Literatur dan fasilitas untuk Difabel

Answer	User Choice
Sangat Memadai	26.19 % 22 Votes
Memadai	60.71 % 51 Votes
Tidak Memadai	11.9 % 10 Votes
Sangat Tidak Memadai	1.19 % 1 Votes

Dalam hal ketersediaan literatur dan fasilitas khusus bagi difabel, menurut mahasiswa masih belum memadai. Hal itu terbukti dari pernyataan mahasiswa yang mengatakan sangat memadai sebanyak 26%, dan yang menyatakan memadai sebanyak 60%. Tetapi ada 12% mahasiswa yang mengatakan tidak memadai. Dan ada 1% yang mengatakan fasilitas untuk difabel sangat tidak memadai.

3.2.11. Ketersediaan ruang laktasi untuk mahasiswa

Tabel 3.2.11
Ketersediaan Ruang Laktasi untuk Mahasiswa

Answer	User Choice
Sangat Memadai	24.71 % 21 Votes
Memadai	65.88 % 56 Votes
Tidak Memadai	9.41 % 8 Votes
Sangat Tidak Memadai	0.0 % 0 Votes

Dalam hal ketersediaan ruang laktasi bagi mahasiswa, menurut mahasiswa memadai. Hal itu terbukti dari pernyataan mahasiswa yang mengatakan sangat memadai sebanyak 24%, dan yang menyatakan memadai sebanyak 66%. Tetapi ada 9% mahasiswa yang mengatakan tidak memadai. Dan tidak ada satupun yang mengatakan ruang laktasi bagi mahasiswa sangat tidak memadai.

3.3. Aspek Realibilty (Keandalan Pelayanan)

3.3.1. Kemudahan untuk mengakses internet dan kecepatan akses di kampus

Tabel 3.3.1
Kemudahan dalam Akses Internet

Answer	User Choice
Sangat Memadai	36.47 % 31 Votes
Memadai	61.18 % 52 Votes
Tidak Memadai	2.35 % 2 Votes
Sangat Tidak Memadai	0.0 % 0 Votes

Pada saat mahasiswa membutuhkan akses internet, mahasiswa dapat mengakses internet dengan cepat. Dalam hal ini, menurut mahasiswa sangat memadai. Hal itu terbukti dari pernyataan mahasiswa yang mengatakan sangat memadai sebanyak 36%, dan yang menyatakan memadai sebanyak 61%. Hanya 2% mahasiswa yang mengatakan tidak memadai. Dan tidak ada satupun mahasiswa yang mengatakan kurang baik maupun tidak baik.

3.3.2. Kemudahan parkir kendaraan untuk mahasiswa

Tabel 3.3.2
Kemudahan Parkir untuk Mahasiswa

Answer	User Choice
Sangat Memadai	38.37 % 33 Votes
Memadai	55.81 % 48 Votes
Tidak Memadai	4.65 % 4 Votes
Sangat Tidak Memadai	1.16 % 1 Votes

Pada saat mahasiswa membutuhkan tempat parker, mahasiswa merasa mudah mendapatkan tempat parker. Hal itu terbukti dari pernyataan mahasiswa yang mengatakan sangat memadai sebanyak 38%, dan yang menyatakan memadai sebanyak 55%. Hanya 5% mahasiswa yang mengatakan tidak memadai. Tetapi masih ada mahasiswa yang mengatakan sangat tidaak memadai sebanyak 1%.

3.3.3. Kemudahan untuk mengakses air bersih dan Listrik

Tabel 3.3.3
Kemudahan Akses Air Bersih dan Listrik

Answer	User Choice
Sangat Memadai	36.05 % 31 Votes
Memadai	55.81 % 48 Votes
Tidak Memadai	8.14 % 7 Votes
Sangat Tidak Memadai	0.0 % 0 Votes

Ketika mahasiswa membutuhkan air bersih atau aliran Listrik, mahasiswa merasa sangat memadai. Hal itu dapat dilihat dari jumlah responden yang menjawab hal ini. Ditemukan terdapat 36% mahasiswa mengatakan sangat memadai. Dan terdapat 55% yang menyatakan memadai. Tetapi masih ada mahasiswa yang mengatakan tidak memadai sebesar 8%. Dan tidak ada satupun mahasiswa yang mengatakan sangat tidak memadai.

3.3.4. Kemudahan akses kepada transportasi public di luar kampus (angkot, ojol, dll)

Tabel 3.3.4
Kemudahan Akses Transportasi Publik

Answer	User Choice
Sangat Memadai	40.7 % 35 Votes
Memadai	56.98 % 49 Votes
Tidak Memadai	2.33 % 2 Votes
Sangat Tidak Memadai	0.0 % 0 Votes

Pada saat mahasiswa membutuhkan alat transportasi public di kampus, mahasiswa merasa mudah mendapatkan alat transportasi umum. Hal itu terbukti dari pernyataan mahasiswa yang mengatakan sangat memadai sebanyak 41%, dan yang menyatakan memadai sebanyak 57%. Hanya 2% mahasiswa yang mengatakan tidak memadai. Dan tidak ada satupun mahasiswa yang mengatakan sangat tidak memadai.

3.3.5. Kemudahan mendapatkan perizinan (cuti kuliah, penelitian, observasi)

Tabel 3.3.5
Kemudahan Perizinan Mahasiswa

Answer	User Choice
Sangat Memadai	37.21 % 32 Votes
Memadai	59.3 % 51 Votes
Tidak Memadai	3.49 % 3 Votes
Sangat Tidak Memadai	0.0 % 0 Votes

Pada saat mahasiswa ingin mengajukan permohonan izin, seperti cuti kuliah, permohonan penelitian, observasi dan lain-lain, mahasiswa merasa mendapatkan pelayanan yang mudah. Hal itu terbukti dari pernyataan mahasiswa yang mengatakan sangat memadai sebanyak 37%, dan yang menyatakan memadai sebanyak 59%. Hanya 3% mahasiswa yang mengatakan tidak memadai. Dan tidak ada satupun mahasiswa yang mengatakan sangat tidak memadai.

3.4. Aspek Empathy (Keinginan memberikan kepuasan pribadi kepada pelanggan, jaminan layanan)

3.4.1. Ketersediaan kotak keluhan dan saran

Tabel 3.4.1
Ketersediaan Kotak Saran

Answer	User Choice
Sangat Memadai	29.41 % 25 Votes
Memadai	60.0 % 51 Votes
Tidak Memadai	10.59 % 9 Votes
Sangat Tidak Memadai	0.0 % 0 Votes

Mahasiswa menilai ketersediaan kotak saran di prodi PBA sudah memadai. Hal itu terbukti dari pernyataan mahasiswa yang mengatakan sangat memadai sebanyak 29%, dan yang menyatakan memadai sebanyak 60%. Tetapi tidak sedikit yang mengatakan tidak memadai, yaitu 10% mahasiswa yang mengatakan tidak memadai. Meskipun demikian, tidak ada satupun mahasiswa yang mengatakan sangat tidak memadai.

3.4.2. Ketersediaan layanan kesehatan untuk mahasiswa

Tabel 3.4.2
Ketersediaan Layanan Kesehatan Mahasiswa

Answer	User Choice
Sangat Memadai	31.4 % 27 Votes
Memadai	63.95 % 55 Votes
Tidak Memadai	4.65 % 4 Votes
Sangat Tidak Memadai	0.0 % 0 Votes

Untuk Layanan Kesehatan mahasiswa Prodi PBA menjadi satu-kesatuan dengan layanan mahasiswa prodi lain di IAIN Madura pada Posko Pelayanan Kesehatan. Maka dalam hal ini mahasiswa menilai keberadaan pelayanan Kesehatan untuk mahasiswa dinilai memadai. Hal itu terbukti dari pernyataan mahasiswa yang mengatakan sangat memadai sebanyak 31%. Dan yang mengatakan memadai sebanyak 63%. Tetapi masih ada juga mahasiswa yang mengatakan tidak memadai sebanyak 5%. Meskipun tidak ada satupun mahasiswa yang mengatakan sangat tidak memadai.

3.5. Aspek Assurance (Keyakinan dan kemampuan petugas membangun rasa percaya pelanggan terhadap pelayanan yang diberikan)

3.5.1. Ketersediaan SOP penanggulangan bencana

Tabel 3.5.1
Ketersediaan SOP Penanggulangan Bencana

Answer	User Choice
Sangat Memadai	24.71 % 21 Votes
Memadai	63.53 % 54 Votes
Tidak Memadai	10.59 % 9 Votes
Sangat Tidak Memadai	1.18 % 1 Votes

Sebagai jaminan atas penanggulangan bencana, mahasiswa menilai sudah memadai. Hal itu terbukti dari pernyataan mahasiswa yang menyatakan sangat memadai sebanyak 24% dan yang mengatakan memadai sebanyak 63%. Meskipun demikian, masih ada yang mengatakan bahwa SOP penanggulangan bencana tidak memadai sebanyak 10% dan yang menyatakan sangat tidak memadai sebanyak 1%.

3.5.2. Simulasi keadaan darurat bencana/kebakaran

Tabel 3.5.2
Simulasi Keadaan Darurat Bencana

Answer	User Choice
Sangat Memadai	31.4 % 27 Votes
Memadai	56.98 % 49 Votes
Tidak Memadai	11.63 % 10 Votes
Sangat Tidak Memadai	0.0 % 0 Votes

Untuk memastikan keselamatan mahasiswa saat kondisi darurat, mahasiswa menilai prodi PBA atau IAIN Madura secara keseluruhan telah melakukan simulasi keadaan Darurat Bencana. Hal itu terbukti dari pernyataan mahasiswa yang menyatakan sangat memadai sebanyak 31% dan yang mengatakan memadai sebanyak 57%. Meskipun demikian, masih ada yang mengatakan tidak memadai sebanyak 12%. Meskipun tidak ada satupun mahasiswa yang mengatakan sangat tidak memadai.

3.6. Analisis Data

Berikut ini adalah analisis dari hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap prasarana dan sarana Prodi PBA IAIN Madura:

1. Terkait aspek Tangibles (Fasilitas, Perlengkapan), secara umum fasilitas ruang kuliah, laboratorium, perpustakaan, dan fasilitas lainnya dinilai memadai oleh mahasiswa. Hal ini ditunjukkan dari jumlah responden yang menyatakan fasilitas tersebut sangat memadai dan memadai lebih banyak daripada yang menyatakannya tidak memadai. Namun beberapa aspek seperti fasilitas untuk difabel masih kurang memadai menurut mahasiswa.
2. Dalam aspek Reliability (Keandalan), seperti internet, utilitas, perizinan, dan mobilitas masih dinilai baik oleh mahasiswa. Namun ada beberapa aspek seperti parkir yang belum sepenuhnya memadai.

3. Terkait aspek Empathy (Perhatian), fasilitas seperti kotak saran dan kesehatan sudah cukup memadai. Meskipun masih ada yang menilai kotak saran kurang memadai.
4. Untuk aspek Assurance (Jaminan), secara umum SOP dan simulasi darurat sudah memadai. Meski masih ada ruang untuk penyempurnaan SOP dan peningkatan frekuensi simulasi.

Secara keseluruhan, prasarana dan sarana Prodi PBA IAIN Madura telah memadai. Namun masih terdapat beberapa aspek yang perlu ditingkatkan sesuai masukan dari mahasiswa, seperti fasilitas untuk difabel, parkir, dan penyempurnaan SOP penanggulangan bencana. Hasil survei ini dapat dijadikan masukan bagi perbaikan fasilitas di masa mendatang.

BAB IV

KESIMPULAN DAN SARAN

4.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis yang telah disajikan pada bab sebelumnya, dapat disimpulkan beberapa hal:

1. Secara umum tingkat kepuasan mahasiswa terhadap prasarana dan sarana Prodi PBA IAIN Madura dapat dikatakan baik dan memadai. Hal ini terlihat dari penilaian positif mahasiswa terhadap kebanyakan aspek yang disurvei.
2. Aspek yang paling baik dinilai mahasiswa adalah ketersediaan internet, literatur di perpustakaan, sarana pembelajaran di ruang kuliah, ketersediaan utilitas, dan layanan kesehatan.
3. Beberapa aspek yang masih perlu ditingkatkan antara lain fasilitas untuk difabel, ketersediaan parkir, ketersediaan ruang laktasi dan olahraga, serta SOP penanggulangan bencana.
4. Secara umum masukan dan saran mahasiswa dapat dipertimbangkan sebagai acuan untuk perbaikan fasilitas di masa mendatang.

4.2. Saran

Berikut beberapa saran yang dapat disampaikan berdasarkan hasil survei:

1. Perlu penyempurnaan dan penambahan fasilitas khusus bagi mahasiswa difabel agar terakomodasi dengan baik.
2. Perlu peningkatan kapasitas parkir kendaraan agar lebih memadai.
3. Perlu ditingkatkan frekuensi simulasi tanggap darurat dan kebencanaan untuk meningkatkan kesiapsiagaan.
4. Perlu dibangun ruang laktasi dan ruang olahraga bagi mahasiswa.
5. Perlu evaluasi berkala terhadap prasarana dan sarana untuk menjamin kualitas yang terus meningkat.
6. Hasil survei ini dapat dijadikan acuan untuk perbaikan lebih lanjut guna meningkatkan ketersediaan fasilitas.

Demikian kesimpulan dan saran yang dapat disampaikan atas hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap prasarana dan sarana Prodi PBA IAIN Madura. Semoga hal ini bermanfaat.

Daftar Pustaka

Alessa, L., Kliskey, A., Lammers, R., Armatas, C., & Watson, A. E. (2018). Operationalizing social values in collaborative modeling: Process lessons from community encounters with tourism scenarios. *Environmental Management*, 62(5), 981–998. <https://doi.org/10.1007/s00267-018-1089-7>

Depdikbud. (2005). *Kamus besar bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.

Hair Jr, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C., & Sarstedt, M. (2022). *A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM)*. Sage publications.

Isrofan, I., & Suhardi. (2011). *Metode Penelitian Pendidikan dan Sosial*. Jakarta: Gaung Persada.

Kartika, A. P. (2017). *Peningkatan pelayanan mahasiswa berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa d*